

2. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла // Соч. в 2х т. М1990 Т.2. с.346.
3. Фролов И.Т. Избр. Труды. В 3-х т.Т.3. О человеке и гуманизме. М., 2003. С. 349.
4. Селье Г. Стресс жизни // ТОО – «Лейла», С.-Петербург. 1994 г. С.343.
5. Мамардашвили М.К. Сознание и цивилизация // Природа. 1988. № 11 С.57

*Михеева Е.М., г. Тюмень*

## **МИР ЧЕЛОВЕКА В СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ РЕАЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА**

Социально-культурная реальность общества по своей сути есть процесс жизнедеятельности и существования людей, в котором сущность человека определяется двумя фундаментальными факторами – трудом и формами общения, а культура человека является производной от этих факторов.

Человек противопоставит действительности как часть организованного сообщества, и его сущностные свойства являются не отдельной функцией его организма, они сосредоточены не в теле, а в деле, т.е. в формах жизнедеятельности и отношений к себе подобным, которые являются общественно-практическими формами его повседневного бытия.

Окружающая человека природа, оставаясь местом его жизни и бытия, вместе с тем не является прямой детерминантой его сущностной определенности. Свою сущностную социально-культурную определенность человек развивает в недрах особой «инфраструктуры» взаимосвязей, хотя и возникших в лоне природы, но организованных уже вокруг человека и для него как система культурных и социально-производственных отношений.

Истинная природа человека начинается вместе с его историей. Одновременно общественная история – это не просто новый временной отрезок происходящего в природе, свидетелем чего является тот или иной человек, а история самого человека, путь его социально-культурного саморазвития. Человек своей деятельностью отторгает от естественно данной природы определенный массив, формирует его практически или духовно сообразно своим целям и потребностям, превращает его тем самым в свое «неорганическое тело». Эта очеловеченная природа и есть действительный «мир человека», согласованный с ним, сообразный его целям, способностям, практическим и духовным возможностям.

Сама деятельность человека не просто средство поддержания его бытия, а всеобщий и универсальный способ этого бытия и посредством него не только создается реальный «человеческий мир», но и развиваются субъективные формы мироотношения индивида к окружающей его социально-культурной реальности. Масштаб и глубина этого отношения простираются настолько, насколько простираются исторически развитые возможности самого человека. Мир человека есть действительность, с которой он связан способом своего социально-культурного бытия, а не случайностью местопребывания.

1. Эта категория фиксирует сферу отношений бытия индивида: собственно бытия человека, его бытия в мире и бытия мира для него. Такой системой человеческих отношений является жизнь, причем жизнь в социально-культурной форме. Человек как род непрерывен и самосохраняется во всех конечных условий своего существования, хотя и жизненный мир отдельного индивида имеет как свое начало, так и конец.

Жизнь человека как природного существа, хотя и не лишена противоречий, не имеет проблем, если под ними понимать выбор перспективных вариантов жизненного процесса. Проблемы бытия начинаются только там, где начинается человеческое в человеке, т.е. проективная форма жизнедеятельности, включая и созидание внешних условий существования человека, и, наконец, высшую форму его самореализации, когда истинный смысл бытия заключен для человека уже не в самом бытии, а в обретении его смысла.

2. Мир, как и сам человек, всегда предметны. Предметность тесно связана со способом человеческого бытия, это не только пространственное обособление тел как протяженных и непроницаемых, но и взаимодействие людей на предметном уровне. Свойство предметности становится действительным фактом только в системе опосредующих и универсальных человеческих, социально-культурных отношений, носителем которых является человеческая деятельность и социальная практика людей.

Жизненный мир человека есть предметная действительность, структурированная относительно практически общественного способа человеческого бытия, преобразуемая и организуемая социально общественным человеком в объективное условие собственного развития.

Человеческий мир всегда имеет свою определенность и границы. Причем граница мира задана способом его практического упорядочения вокруг человека, определяется пределом бытия индивида и существует как подвижная граница практического взаимодействия субъекта и объекта в каждый конкретный момент его существования и жизнедеятельности.

Жизненный мир человека представляет собой специализированную предметную действительность и всегда организован в миропорядок. Каким бы миропорядок ни был по своему предметному составу, он всегда ориентирован на человека, строится вокруг него, будучи схвачен силовым полем человеческой деятельности. Человек не простая часть мира, а его центр. В обществе все предметы существуют уже не сами по себе, а становятся посредниками в отношениях между людьми, играют роль материальных воплощений человеческой взаимности, характера и сущности тех человеческих отношений, какими они сложились в определенном сообществе.

3. Мир явлений, опосредующих общественные взаимоотношения людей, должен быть человечески целесообразен. Причем понятие целесообразности отражает не положение вещей самих по себе, а вполне определенную жизненную проблему человека, порождаемую его конкретной жизнью.

Эта проблема решается практически на всех уровнях индивидуального и общественно-го бытия, начиная с простейших трудовых актов, в которых создаются продукты, целесообразные для определенных потребностей. Далее на уровнях целесообразной организации общественных отношений и социального мира и, наконец, того абсолютного уровня, на котором индивидуальные, социальные и естественно – природные условия человеческого бытия сочетаются в таком устройстве миропорядка, при котором возникает органичная социально-природная система, универсум бытия. Жизненный мир человека представляет собой особую сеть явлений, увязанных друг с другом отношениями целесообразности.

4. Мир человека есть смысловая сеть явлений. В этом мире опосредованных людьми связей реально то, что способствует общению людей, имеет человеческий смысл, и оно тем более реально, чем значительнее этот смысл. Какой-либо человеческий типаж, созданный искусством, порой бывает более реален и несомненен – чем множество живых людей. Степень реальности, величие и вечность такого образа объясняется тем, что в мире человеческих отношений и ценностей он более значим, вырастает до носителя смысла бытия, тогда как многие реальные люди просто есть или были.

Явления человеческого мира, в первую очередь, система смыслосодержащих реальностей. Явления мира существуют как элементы и моменты человеческой жизни, и этот практически жизненный контекст их рассмотрения не может быть ни на миг упущен при их теоретическом анализе. Смысл есть та мера освоенности реальности мира, которая обеспечивает бытие для человека. Смысл есть то содержание явлений мира, которое в рамках отношений миропорядка служит основой разумного, целесообразного поведения и деятельности.

5. Если обобщенно взглянуть на картину человеческого мира, то этот мир представляет собой реальность, именуемую культурой. Культура выражает самостоятельный, творческий характер жизнедеятельности людей. Культурный аспект человеческих творений, дел и самой человеческой личности выделяется практически, по итогам жизненного цикла. Однако формы этой жизнедеятельности не выбираются произвольно, а заданы людям социально-исторически.

Смысловая сеть миропорядка задает объективные параметры разумного, самостоятельного и культурного проявления индивидуальности членов общества. История дает людям в виде наследства культурный фонд минувших поколений и тем самым сохраняет непрерывность культурного опыта. В культуре реализуется внутренняя связь макро- и микромира человеческого бытия.

Все, чем располагает общество, как совокупный владетель мира, в разное время складывалось из индивидуальных усилий и завоеваний. Для индивида достаточно быть частью целого сообщества, для личности обязательно иметь свое лицо, обладать характером, способностью самобытного проявления своих социально-культурных качеств. Заметим, что внешний мир является, прежде всего, жизненным миром человека. Жизненный мир не созерцают, в него входят и каждому человеку нужно вжиться в этот мир, обосноваться в нем с помощью всех индивидуальных способностей и развить эти последние сообразно структуре миропорядка.

Жизнь человека приобретает действительную полноту, универсальность и подлинно личностный характер, когда рефлексивируется в духовной сфере и продолжается в духовной жизни личного «Я». Духовная жизнь объемлет всю конструкцию человеческого миропорядка и выступает как своеобразная «внутренняя действительность», в которую личность способна поместить себя и действовать, жить в ней.

Культуру можно рассматривать как качество, присущее общественным явлениям и самому человеку как субъекту исторического процесса. О культуре мы судим в конечном итоге по тому, насколько она способствует или препятствует проявлению человеческого в процессе деятельности людей, является результатом и средством их самореализации, обеспечивает их прогрессивное развитие. Каждый человек в любой социальной среде выступает в роли объекта культурных влияний со стороны окружающих его людей и в то же время он является и активным субъектом таких влияний.

Примером подтверждения наших рассуждений обозначим Президента Российской Федерации Путина Владимира Владимировича. На вопрос: «Кого на сегодняшний день можно назвать символом России?», – практически все студенты называют личность Путина В.В. Он бесспорный лидер российской нации, который симпатичен всем гражданам страны.

В издательстве «Молодая гвардия» вышла книга Роя Медведева «Владимир Путин». Заметим, что в ходе представления личности Президента страны получилась новейшая история России, написанная умным человеком.

Срок полномочий действующего Президента заканчивается, на этом посту будет другой человек. Сами выборы пройдут спокойно, достойно, без потрясений и результатом будет лишь продолжение того пути и тех направлений государственного и экономического развития, на которые Россия встала в самом начале XXI столетия.

Своей неординарностью Владимир Владимирович удивляет и продолжает удивлять своих партнеров. При ведении любых переговоров он, как правило, лучше всех осведомлен в существе и деталях обсуждаемых проблем. Он всегда умеет найти нужную интонацию и уверенно отвечает на самые неудобные и каверзные вопросы. Его доводы оппонентам – неопровержимы. Огромный авторитет, который Путин В.В. продолжает сохранять на исходе

второго срока своего пребывания в Кремле, не может не впечатлять. Он стал безусловным национальным и политическим лидером своей страны, а это нечто значительно большее, чем пост президента.

Рейтинг Пугина В.В. за годы его правления ни разу не опускался ниже 72%, а в первые месяцы 2007 года он поднялся даже до 82%. Владимир Путин удивляет своих соратников не только компетентностью, но и необычной для людей такого ранга деловой мобильностью.

Все мы претендуем на то, чтобы оставить заметный след в истории, но удастся это далеко не всем. Обществу всегда нужны яркие личности, жизненный мир которых привлекает внимание соотечественников. Положительный герой, он для общества целесообразен, предметен, имеет смысл и притягивает к себе людей культурой своих действий.

*Жильцова Е.А., г. Нижний Тагил*

## **ПРОБЛЕМА КУЛЬТУРЫ В ФИЛОСОФИИ Ф.НИЦШЕ**

Проблема соотношения мира культуры и природы являлась актуальной в творчестве многих мыслителей, в частности Ф.Ницше. Фигура Ф.Ницше воспринимается в качестве основной предтечи многих неклассических философских теорий и переоценок ценностей. Его часто характеризуют как «философа нового рода» и нового поколения; Ф.Ницше воспринимается как «разрушитель» традиционных культурных и моральных ценностей. Он не был первым, кто обратился к иррациональным основам бытия, но его заслуга в том, что он начал исследовать «сверхчеловеческие» силы, имеющие «отчуждённый» характер и проявляющиеся в результате «распада» традиционных «духовных и социальных связей». Одной из базисных тем его исследований была культура.

В рамках эстетического феноменализма он регулярно обращается к проблеме культуры. Рассматривая проблему «второй природы», то есть культуры, Ф.Ницше характеризует ее современное состояние как массовое явление, а ведь он (наряду с О.Шпенглером) является одним из первых идеологов элитарной культуры. Культура должна создаваться «сверхчеловеком», быть замкнутой и философичной. Ведь элита – это «свободные умы», люди, сильные физически и духовно. Представляется очевидным, что в условиях современного упрощения культуры, и в каком-то смысле ее духовного обнищания, мысли Ницше о культуре оказываются на удивление актуальными и верными.

Ранний Ницше пытался доказать, что современная ему культура похожа на греческий «послесократовский» мир и спасти ее можно лишь «если она будет пропитана вагнеровским духом»[1]. В «Рождении трагедии» культура оправдывается только в деятельности гения, художника. Позже Ницше ненадолго «предпочитает» науку поэзии, но снова возвращается к иррационализму.

При рассмотрении проблемы «второй природы» Ф.Ницше исследует два начала греческой культуры: дионисийское и аполлоническое. Дионисийское начало для Ницше – это «вечно творящее начало», выражающее «вечную жизнь», «наперекор всякому уничтожению»; это «вечное утверждение жизни». Аполлоническое начало – «возвышенный символ, своеобразная идеализация мира представления; образ, иллюзия, красота»[2]. Но «образ» всегда остается лишь «явлением», от которого невозможно перейти к «сердцу мира». Для Ф.Ницше эти начала являются, прежде всего, «художественными силами», которые «прорываются» «из самой природы»; оба позволяют «взглянуть» на человека «в перспективе вечности». Только в качестве «эстетических феноменов» «бытие и мир» для Ф.Ницше «оправданы в вечности»[3].

В отличие от дионисийского, аполлоническое начало связано с «искусством пластических образов»[4]. «Аполлон» Ф.Ницше, подобно «Афинам» Л.Шестова, «дает» «истину».